**ПРОГРАММА-МИНИМУМ**

**кандидатского экзамена по специальности**

**5.7.1– «Онтология и теория познания»**

**Цель проведения кандидатского экзамена**

Целью проведения кандидатского экзамена по специальной дисциплине является оценка

степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук (аспиранта/прикрепленного лица) к проведению научных исследований по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания и отрасли науки: философские науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация;

– проверка сформированности умений в области онтологии и теории познания, использования

междисциплинарных установок и общенаучных понятий в решении комплексных задач теории и

практики в конкретно научной исследовательской деятельности;

– владение основными философскими категориями и философскими методами на уровне,

позволяющем получать качественные результаты при решении теоретических и прикладных задач

в области философских дисциплин;

– получение практических навыков аргументации в обосновании научного статуса и актуальности

конкретной исследовательской задачи, в работе с внеэмпирическими методами оценки

выдвигаемых проблем и гипотез.

Сдача кандидатских экзаменов обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

**Задачи, решаемые в ходе сдачи кандидатского экзамена**

В ходе сдачи кандидатского экзамена необходимо оценить:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,

генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с

использованием знаний в области онтологии и теории познания;

**Критерии оценки уровня знаний соискателя ученой степени кандидата наук**

 **Оценка уровня знаний соискателя ученой степени кандидата наук определяется**

**экзаменационными комиссиями по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо»,**

**«удовлетворительно», «неудовлетворительно».**

 **При оценке знаний и уровня подготовки соискателя ученой степени кандидата наук,**

**определяется:**

– уровень освоения материала, предусмотренного программой кандидатского экзамена;

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

– обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

 **Общими критериями, определяющими оценку уровня знаний соискателя ученой**

**степени кандидата наук, являются:**

– для оценки «отлично»: наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме

пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению

полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при

ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

– для оценки «хорошо»: наличие твердых и достаточно полных знаний программного

материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по

применению знаний на практике, четкое изложение материала;

– для оценки «удовлетворительно»: наличие твердых знаний пройденного материала,

изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов,

необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

– для оценки «неудовлетворительно»: наличие грубых ошибок в ответе, непонимание

сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и

неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

 **Методические указания по подготовке к сдаче кандидатского экзамена**

При подготовке к кандидатскому экзамену рекомендуется:

Внимательно прочесть источники в списке рекомендуемой литературы и

проанализировать информацию.

Сделать выписки (конспект) необходимой информации в соответствии с темами и

экзаменационными вопросами.

Систематизировать и классифицировать полученные данные по тематическим разделам и

экзаменационным вопросам.

Составить рабочие записи – ключевые опорные пункты в соответствии с логикой ответа на экзаменационные вопросы.

Подобрать необходимую иллюстративную информацию по содержанию ответа на

экзаменационные вопросы.

В ходе подготовки к выполнению практического задания обучающийся

анализирует результаты диссертационного исследования.

**Перечень вопросов для подготовки к кандидатскому экзамену**

1 Проблема оснований философского знания.

2 Определение понятия истинности для формализованных языков: схема А. Тарского.

3 Проблема истинности философского знания.

4 Дискурс и текст. Критерии текстуальности. Художественный и философский текст:

специфика референции.

5 Аристотелевский “Органон” как единство философской и научной методологии.

6 Онтология культуры русской религиозной философии (В. Соловьев, С. Булгаков, П.

Флоренский, С. Франк).

7 «Размышления о методе» Р. Декарта.

8 Науки о природе и науки о культуре: классическая и современные постановки

проблемы.

9 Трансцендентализм И. Канта.

10 Проблема онтологического статуса культурных явлений.

11 Л. Витгенштейн о языке и языковых играх.

12 Современные эпистемологические концепции сознания.

13 Коммуникативная и когнитивная функции языка.

14 «Научный реализм» и конструктивизм: проблема «конструирования» реальности.

15 Эмпирическое знание и его структура.

16 «Онтология» как предмет формальных (логических, семантических, лингвистических)

исследований.

17 Теоретическое знание и его структура.

18 Системный подход. Основные понятия и проблемы.

19 Гипотетико-дедуктивный метод и его применение в естественных науках.

20 Эволюционная эпистемология: основные подходы, понятия, проблемы.

21 Герменевтический метод в социальном и гуманитарном научном знании.

22 Социальная эпистемология: проблемы и представители.

23 У. Куайн и гипотеза лингвистической относительности.

24 Рациональность: критерии и типы научной рациональности.

25 Структура и функции научной теории. Особенности теоретической структуры в

социальных науках.

26 Взаимосвязь между философской онтологией и методами обоснования в науке.

27 Роль ценностей в структуре научного знания.

28 Неклассические онтологии и социокультурный контекст.

29 Проблема самотождественности «Я»: (Д. Юм, И. Кант, Г. Гегель).

30 Неклассические парадигмы онтологии: плюрализм принципов.

**Перечень рекомендуемой литературы**

**Основная:**

1. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии М., 1998. 191 с. [Электронный ресурс]// URL: https://studfiles.net/preview/3652772/ (дата обращения: 16.06.2018 г.)

2. Зотов А. Ф. Современная западная философия [Электронный ресурс]. М., 2010. 608 с.

Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему

«Университетская библиотека on-line» URL:http://www.biblioclub.ru/book

3. Миронов В.В., Иванов А.П. Онтология и теория познания: Учебник. М., 2005. 447с.

[Электронный ресурс]// URL:

http://platona.net/load/knigi\_po\_filosofii/uchebnye\_posobija\_uchebniki/mironov\_v\_v\_ivanov\_a\_v\_ontol

ogija\_i\_teorija\_poznanija\_uchebnik/27-1-0-2748 (дата обращения: 16.06.2018 г.)

4. Основы онтологии: учебное пособие: под ред. Ф. Ф. Вяккерева, В. Г. Иванова, Б. И.

Липского, Б. В. Маркова. СПб., 1997. 280 с.

5. Хайдеггер М. Бытие и время.

6. Кант И. Критика чистого разума.

7.Гегель Г. Энциклопедия философских наук.

8.Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.

9.Лукач Д. К онтологии общественного бытия.

10.Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре.

11.Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология.

12.Поппер К. Логика научного исследования.

13.Витгенштейн Л. Логико-философский трактат.

14.Гадамер Х-Г. Истина и метод.

15.Полани М. Личностное знание.

16.Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди.

**Дополнительная:**

1. Ажимов Ф.Е. Онтолого - метафизические проекты современной западноевропейской

философии // Вопросы философии. 2007. № 9. С. 145-153.

2. Бытие: коллективная монография: под ред. А.Ф. Кудряшева. Уфа: БашГУ, 2001. 266с.

3. Гайденко П.П. Понимание бытия в античной и средневековой философии // Античность как

тип культуры. М., 2008. С. 284. 307с.

4. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб, 2003. 640 с.

5. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М., 2003.

250 с.

6. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М.,

2006. 248 с.

7. Колычев П.М. Релятивная онтология. СПб, 2006. 259 с.

8. Кудряшев А.Ф., Сагатовский В.Н. Триада бытия (введение в неметафизическую

коррелятивную онтологию).СПб.: Изд. Дом С.-Петерб. Университета, 2009. С. 696-701.

9. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия. Учение о бытии,

познании и ценностях человеческого существования. Учебник. М, 2004. 519 с

10. Никоненко С.В. Онтология и теория познания [Электронный ресурс] // URL:

http://bookree.org/reader?file=630836&pg=3 (дата обращения: 16.06.2018 г.)

11. Плотников В.И. Онтология: Хрестоматия. М., Екатеринбург, 2004. 832 с.

12. Рубашкин В. Ш., Лахути Д.Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2005. № 1. С. 64-81.

13. Сагатовский В.Н. Триада бытия. С.-Пб, 2008. 123 с.

14. Севальников А. Ю. Онтология Аристотеля и квантовая реальность // Полигнозис. М., 1998. № 4. С. 27-43.

15. Сокулер Е.А. Семантика и онтология: к интерпретации некоторых моментов концепций Р. Карнапа и Л. Витгенштейна // Труды научно-исследовательского семинара Логического центра ИФ РАН. М., 1999. С. 49-59.

16. Троепольский А.Н. Материалы к лекциям по курсу «Онтология и теория познания». Ч. 2: Онтология и метафизика. Калининград: Изд-во КГУ, 2002. 57 с. [Электронный ресурс]// URL: http://window.edu.ru/resource/577/22577/files/troepolski3.pdf (дата обращения: 16.06.2018 г.)

17. Хайдеггер М. Бытие и время. СПб. 2002. 450 с.

18. Черняков А.Г. Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001. 460 с.

19. Шохин В.К. «Онтология»: рождение философской дисциплины // Историко-философский ежегодник. М., 2001. С. 117-126.

20. Эпштейн М. Философия возможного. СПб. 2001. С. 53-54.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и** **программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины**

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (http://www.bashlib.ru/echitzal/)

2. ЭБС «ЛАНЬ» (https://e.lanbook.com)

3. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (https://elibrary.ru)

4. Вопросы философии (http://vphil.ru)

5. Философский портал (http://www.philosophy.ru)

6. Электронная библиотека по философии (http://filosof.historic.ru)